

HACCP(ハサップ)導入研修会フォローアップ・アンケート

該当する項目に○をつけて下さい。

1. HACCP への取り組みについて

- ①既に導入済み (1: マル総 2: 業界団体 3: 自治体 4: 民間)
(4の認証: ア. ISO9001, イ. ISO22000, ウ. FSSC22000, エ. AIB, オ. SQF, カ. その他)
- ②1年以内に取り組みを始めたい
- ③中長期スタンス(2年以上)で取り組みたい
- ④当面取り組む予定はない。理由()

1.1 上記設問の回答②、③で今後取り組みたい認証は(複数回答可)

- 1: マル総 2: 業界団体 3: 自治体 4: 民間
(4の認証: ア. ISO9001, イ. ISO22000, ウ. FSSC22000, エ. AIB, オ. SQF, カ. その他)

2. 研修会参加後に実施したこと(複数回答可)

- ①工場レイアウトの問題箇所の洗い出しを行った。
- ②我が社の衛生管理導入計画実行表を作成した
- ③製品の HACCP 簡易総括表を作成した
- ④衛生管理導入の対応チームを作った
- ⑤衛生管理チェックシートなどの記録書類を整備した
- ⑥洗浄方法など作業、工程の見直しを行った
- ⑦動線とゾーニングを改善した
- ⑧勉強会を開いた
- ⑨その他()

3. 研修会参加後の貴社の衛生管理についての感想

- ①さらなる充実化を図る必要がある
- ②一部改善の必要がある
- ③新たな衛生管理手法の導入が必要である
- ④自社独自の衛生管理で十分である
- ⑤その他()

ご回答者様の会社名等は葉書表面にご記載下さい。

ご協力ありがとうございました。

『HACCP(ハサップ)導入研修会フォローアップ・アンケート』回答結果

回答全企業を対象。 但し未記入分については省略。

Q.1HACCPへの取り組みについて

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.既に導入済み	44 31%	3	3	2	3	4	5	2		22
2.1年以内に取り組みを始めたい	21 15%	2	2	1	3	1	1	5	2	4
3.中長期スタンス(2年以上)に取り組みたい	54 38%	2	8	6	4	3	4	2	5	20
4.当面取り組む予定はない	24 17%		4	3		1	3		8	5
合計	143	7	17	12	10	9	13	9	15	51

「1.既に導入済み」の認定機関

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.マル総	1 2%									1
2.業界団体	1 2%						1			
3.自治体	9 19%	2	3	1		1	1			1
4.民間	36 77%	3		1	3	3	3	2		21
合計	47	5	3	2	3	4	5	2		23

「4.民間」の認証

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
ア.ISO9001	24 62%	2		1	3	1	2	1		14
イ.ISO22000	5 13%	1				1		1		2
ウ.FSSC22000	0 0%									
エ.AIB	5 13%	1								4
オ.SQF	1 3%									1
カ.その他	4 10%					1	1			2
合計	39	4		1	3	3	3	2		23

Q1の回答で2、3で今後取り組みたい認証は(複数回答可)

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.マル総	3 4%				1	1			1	
2.業界団体	12 14%	1		1	2	1	2		2	3
3.自治体	40 47%	2	5	5	2	2	2	6	4	12
4.民間	22 26%	2	5		2	1	1	1	1	9
合計	77	5	10	6	7	5	5	7	8	24

「4.民間」の認証

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
ア.ISO9001	4 20%	1	1				1		1	
イ.ISO22000	7 35%		4						1	2
ウ.FSSC22000	7 35%		2							5
エ.AIB	2 10%					1				1
オ.SQF	2 10%									2
カ.その他	2 10%				1					1
合計	24	1	7		1	1	1		2	11

Q.2研修会参加後に実施したこと(複数回答可)

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.工場レイアウトの問題箇所の洗い出しを行った	64 21%	4	7	3	2	3	3	3	7	32
2.我が社の衛生管理導入計画実行表を作成した	14 5%	1	1						1	11
3.製品のHACCP簡易総括表を作成した	12 4%						1			11
4.衛生管理導入の対応チームを作った	12 4%		3	1					2	6
5.衛生管理チェックシートなどの記録書類を整備した	44 14%	1	5	2	6	1	4	4	2	19
6.洗浄方法など作業、工程の見直しを行った	59 19%	3	10	3	5	4	5	6	4	19
7.動線とゾーニングを改善した	41 13%	3	4	3	3	2	2	1	5	18
8.勉強会を開いた	45 15%		3	2	3		6	4	6	21
9.その他	17 6%	2	2	1	1	3	2	1	1	4
合計	308	14	35	15	20	13	23	19	28	141

Q.3研修会参加後の貴社の衛生管理についての感想

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.さらなる充実化を図る必要がある	90 61%	5	11	9	8	2	4	5	10	36
2.一部改善の必要がある	31 21%	3	5	2	2	5	3	2	3	6
3.新たな衛生管理手法の導入が必要である	17 12%	1		1	1	1	2	2	3	6
4.自社独自の衛生管理で十分である	3 2%						2			1
5.その他	6 4%		1	1		1	2			1
合計	147	9	17	13	11	9	13	9	16	50

※回答数

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
アンケート発送数	340	20	47	27	31	29	56	21	40	69
アンケート回収数	151	7	17	11	11	8	14	9	15	59
	44%	35%	36%	41%	35%	28%	25%	43%	38%	86%

『HACCP(ハサップ)導入研修会フォローアップ・アンケート』回答結果

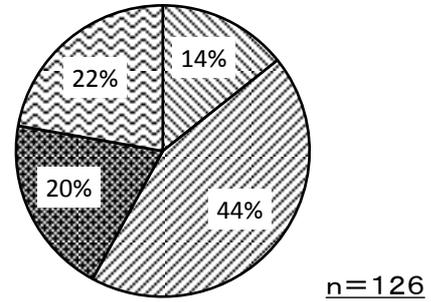
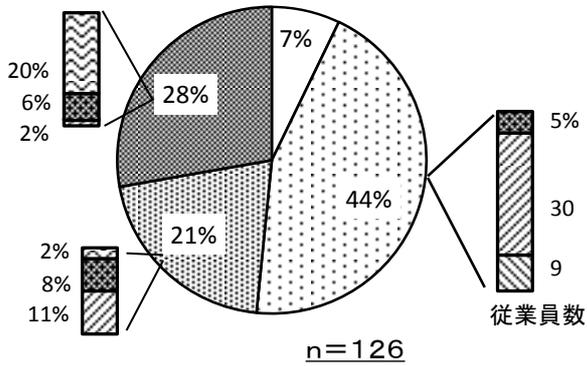
研修アンケート Q6. ①生産・製造を選択した回答企業の事業規模内訳 n=126社

研修会場	売上高																合計
	1億円未満				1～10億円				10～50億円				50億円以上				
	従業員数																
	<20	20～100	100～300	300≦	<20	20～100	100～300	300≦	<20	20～100	100～300	300≦	<20	20～100	100～300	300≦	
三重	1					2					1	1			2		7
京都		1			2	6	1			1	3						14
栃木	1				2	4				1					2		10
群馬		1				5				1					1	2	10
愛媛						1				1	1			1		4	8
大阪	1					2	1			2		1		1			8
福井	3				2	1									1	1	8
鳥取	1				2	6	1			2	1						14
東京					3	11	4			5	4	1			2	17	47
全会場	7	2			11	38	7			13	10	3		2	8	25	126

売上高規模別分布

従業員数規模別分

□ 1億円未満 □ 1～10億円 □ 10～50億円 □ 50億円以上 □ 20名未満 □ 20～100 □ 100～300 □ 300名以



『HACCP(ハサップ)導入研修会フォローアップ・アンケート』回答結果

研修アンケートのQ6の属性調査で、業種:①生産・製造(調理・加工を含む)を選択した企業について

Q.1 HACCPへの取り組みについて

n=128

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.既に導入済み	41	33%	3	3	2	3	4	4	1	21
2.1年以内に取り組みを始めたい	21	17%	2	2	1	3	1	1	5	2
3.中長期スタンス(2年以上)に取り組みたい	47	37%	2	5	5	4	3	2	2	5
4.当面取り組む予定はない	19	15%		4	3		1	2		7

予定なしの理由: ●5S活動をしている、高額。 ●原発の風評被害の為。 ●創業間もないため。 ●以前していたがやめた。
●いつでも取り組める様な準備はしておきたい。 ●予定はないが参考にしたい。 ●AIBフードセーフティと検証している。
●青写真が作りきれない。 ●費用がかかるため。 ●施設の的に困難。

Q1.1 既に導入済みの認証の種類

n=44

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
マル総	1	2%								1
業界団体	1	2%					1			
自治体	9	20%	2	3	1		1			1
民間	33	75%	3		1	3	3	2	1	20

Q1.1.4 既に導入済みの民間認証の種類

n=36

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
ア.ISO9001	22	61%	2		1	3	1	2		13
イ.ISO22000	5	14%	1				1		1	2
ウ.FSSC22000	0	0%								
エ.AIB	5	14%	1							4
オ.SQF	1	3%								1
カ.その他	3	8%					1			2

Q1. 2-3 今後取り組みたい認証

n=70

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
マル総	3	4%				1	1			1
業界団体	10	14%	1		1	2	1			2
自治体	37	53%	2	3	4	2	2	2	6	4
民間	20	29%	2	4		2	1	1	1	8

Q1. 2-3.4 今後取り組みたい民間認証の種類

n=21

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
ア.ISO9001	4	19%	1	1			1			1
イ.ISO22000	6	29%		3						2
ウ.FSSC22000	6	29%		1						5
エ.AIB	2	10%				1				1
オ.SQF	2	10%								2
カ.その他	1	5%			1					

Q2. 研修会参加後に実施したこと(複数回答)

	全会場		※有効回答na=n-(未記入)=120								
	実施数(a)	a/na	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
①工場レイアウトの問題箇所を洗い出した	52	43%	4	6	2	2	3	2	3	6	24
②我が社の衛生管理導入計画表を作成した	12	10%	1	1						1	9
③製品のHACCP簡易総括表を作成した	11	9%						1			10
④衛生管理導入の対応チームを作った	11	9%		3	1					2	5
⑤衛生管理チェックシートなどの記録書類を整備した	40	33%	1	5	2	6	1	3	4	2	16
⑥洗浄方法など作業、工程を見直した	53	44%	3	9	2	5	4	4	6	4	16
⑦動線とゾーニングを改善した	34	28%	3	3	3	3	2		1	4	15
⑧勉強会を開催した	37	31%		3	2	3		2	3	6	18
⑨その他	15	13%	2	1	1	1	3	1	1	1	4
⑩未記入	6		1		1						4

その他: ●フロー作成(見直し)教育。 ●愛知県食品衛生協会指導により導入を進めている。 ●報告書作成と提出。 ●継続的改善を実施。
●9月に工場を立ち上げし何も出来てない状態ですが、早く研修会で学んだ事を実施します。 ●社内での意見交換にとどまった。
●既にISO22000導入していたが、担当になったばかりで困っていたので非常に勉強になった。書類等のチェックも実施した。
●HACCPプラン作成。 ●新工場稼働後、積極的に取り組みたい。 ●研修報告を社員にした。 ●仕入資材、原材料規格書類の整理、更新のチェック。

Q3 研修会に参加してみて、貴社の衛生管理についての感想

n=129

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.さらなる充実化を図る必要がある	79	65%	5	9	8	8	2	2	5	9
2.一部改善の必要がある	29	24%	3	4	2	2	5	3	2	6
3.新たな衛生管理手法の導入が必要である	13	11%	1		1	1			1	5
4.自社独自の衛生管理で十分である	3	2%					2			1
5.その他	5	4%		1	1		1	1		1

その他: ●全面的・抜本的な変更が必要である。 ●社内の他の者にも参加させたい。 ●新工場(今秋)に合わせて検討している。
●HACCP導入以前、一般衛生管理の徹底からである。 ●導入支援業務の推進。 ●産地ごとの考え方の温度差があるからその均一化。

Q.1HACCPへの取り組みについて、事業規模別回答結果

研修アンケートのQ6の属性調査で、業種:①生産・製造(調理・加工を含む)を選択した企業

研修会場	売上高																合計
	1億円未満				1~10億円				10~50億円				50億円以上				
	従業員数																
	<20	20~100	100~300	300≤	<20	20~100	100~300	300≤	<20	20~100	100~300	300≤	<20	20~100	100~300	300≤	
三重	1					2					1	1			2		7
京都		1			2	6	1			1	3						14
栃木	1				2	4				1					2		10
群馬		1				5				1					1	2	10
愛媛						1				1	1			1		4	8
大阪	1					2	1			2		1		1			8
福井	3				2	1									1	1	8
鳥取	1				2	6	1			2	1						14
東京					3	11	4			5	4	1			2	17	47
全会場	7	2			11	38	7			13	10	3		2	8	25	126

Q.1HACCPへの取り組みについて

①導入済み		1				6	3			2	4	3		1	5	16	41
-------	--	---	--	--	--	---	---	--	--	---	---	---	--	---	---	----	----

Q1.1 既に導入済みの認証の種類

マル総																1	1
業界団体						1											1
自治体		1				2					4	2					9
民間						3	3			2	2	2		1	5	15	33

Q1.1.4 既に導入済みの民間認証の種類

ア. ISO9001						2	3			2	2			1	4	8	22
イ. ISO22000												1			1	3	5
ウ. FSSC22000																	
エ. AIB											2	1				2	5
オ. SQF																1	1
カ. その他						1										2	3

Q.1HACCPへの取り組みについて

②1年以内	1				4	7				3	2				2	2	21
③中長期	5	1			3	19	2			5	2	1			3	6	47

Q1. 2-3 今後取り組みたい認証

マル総						2				1							3
業界団体						6				1	1						10
自治体	3				7	15	1			3	2				2	4	37
民間	1					9				2	1	1			2	4	20

Q1. 2-3.4 今後取り組みたい民間認証の種類

ア. ISO9001						2				1		1					4
イ. ISO22000						4				2							6
ウ. FSSC22000						2					1					3	6
エ. AIB						1										1	2
オ. SQF														1		1	2
カ. その他						1											1

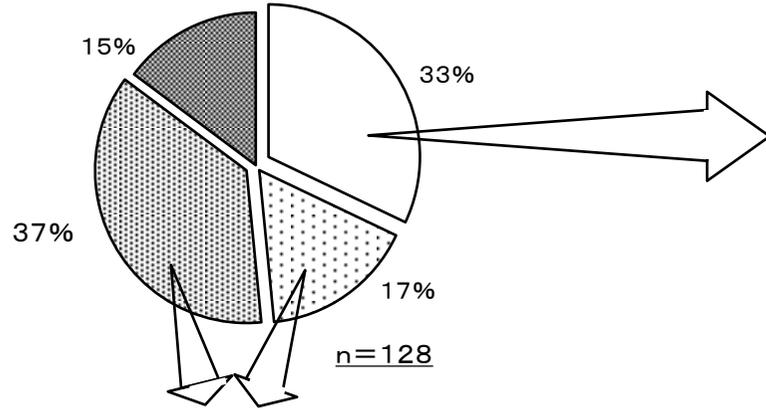
Q.1HACCPへの取り組みについて

④予定なし	1				4	6	2			3	1			1		1	19
-------	---	--	--	--	---	---	---	--	--	---	---	--	--	---	--	---	----

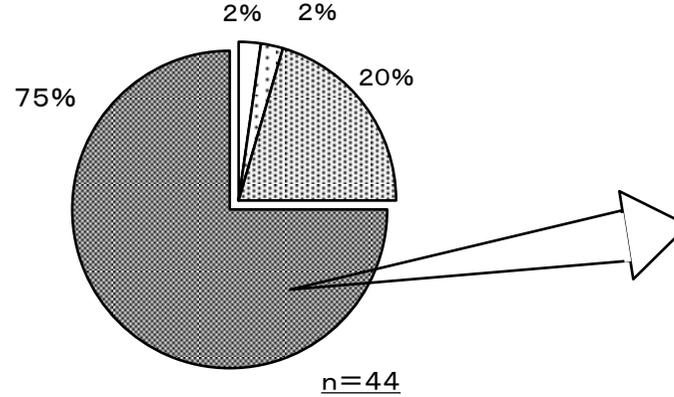
『HACCP(ハサップ)導入研修会フォローアップ・アンケート』回答結果

Q1.HACCPへの取り組み

- 既に導入済み □ 1年以内に取り組みを始めた □ マル総 □ 業界団体 □ 自治体 □ 民間
- 中長期スタンス(2年以上)に取り組みたい ■ 当面取り組む予定はない

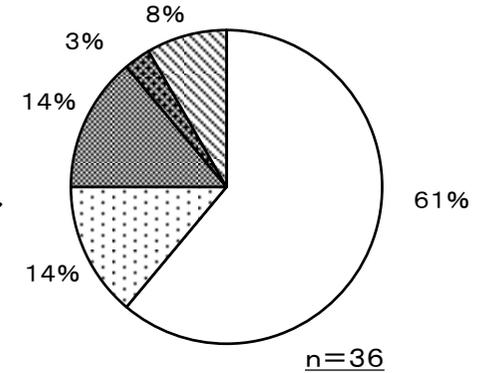


Q1.1 既に導入済みの認証の種類



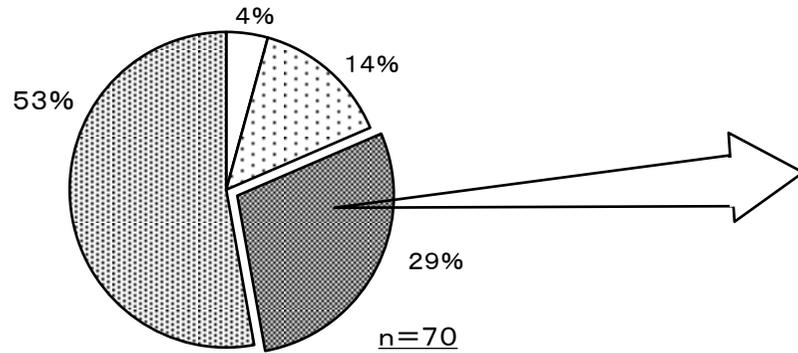
Q1.1.4 既に導入済みの民間認証の種類

- ISO9001 □ ISO22000 □ FSSC22000
- AIB ■ SQF ■ その他



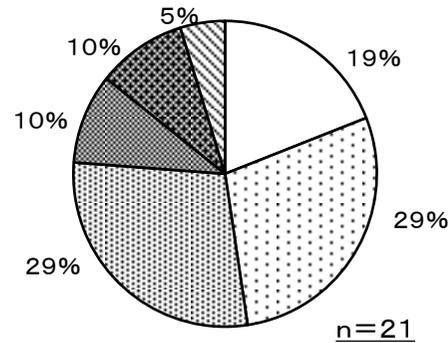
Q1.2-3 今後取り組みたい認証の種類

- マル総 □ 業界団体 □ 自治体 □ 民間



Q1.2-3.4 今後取り組みたい民間認証の種類

- ISO9001 □ ISO22000 □ FSSC22000 ■ AIB ■ SQF ■ その他

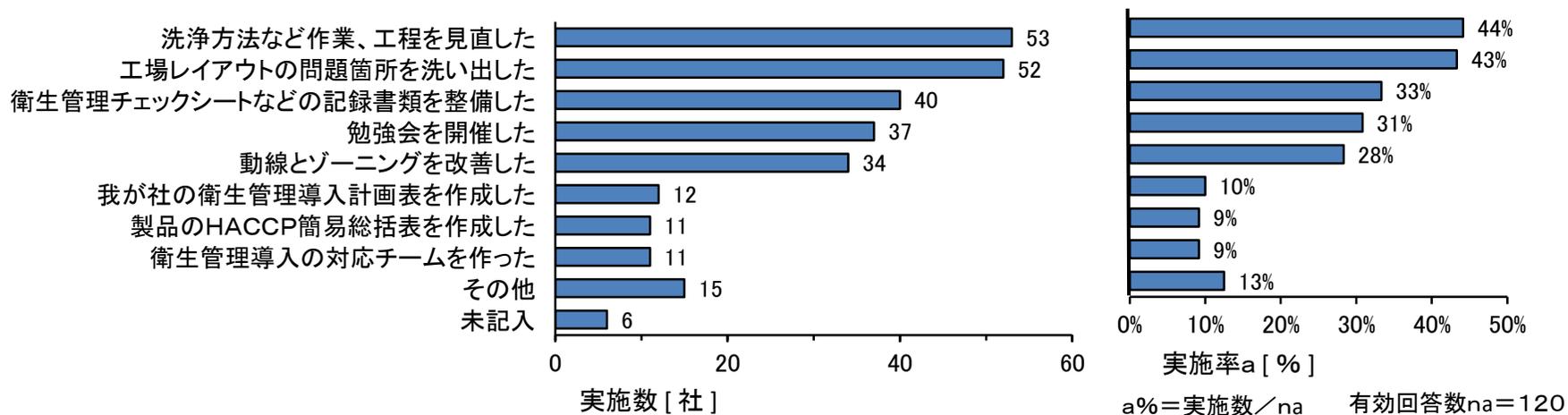


Q2. 研修会参加後に実施したこと(複数回答)

	全会場		研修アンケート Q6. ①生産・製造を選択した企業 n=126社								
	実施数(a)	a/na	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
①工場レイアウトの問題箇所を洗い出した	52	43%	4	6	2	2	3	2	3	6	24
②我が社の衛生管理導入計画表を作成した	12	10%	1	1						1	9
③製品のHACCP簡易総括表を作成した	11	9%						1			10
④衛生管理導入の対応チームを作った	11	9%		3	1					2	5
⑤衛生管理チェックシートなどの記録書類を整備した	40	33%	1	5	2	6	1	3	4	2	16
⑥洗浄方法など作業、工程を見直した	53	44%	3	9	2	5	4	4	6	4	16
⑦動線とゾーニングを改善した	34	28%	3	3	3	3	2		1	4	15
⑧勉強会を開催した	37	31%		3	2	3		2	3	6	18
⑨その他	15	13%	2	1	1	1	3	1	1	1	4
⑩未記入	6		1		1						4

※有効回答数na=n-(未記入)=120

Q2 研修会参加後に実施したこと



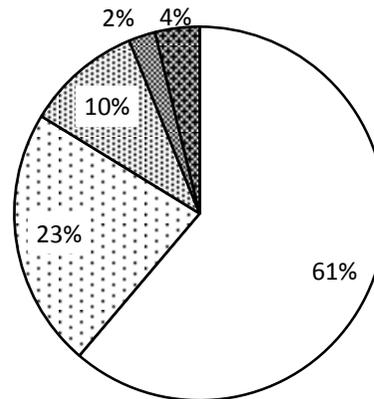
Q3 研修会に参加してみて、貴社の衛生管理についての感想

n=129

	全会場	三重	京都	栃木	群馬	愛媛	大阪	福井	鳥取	東京
1.さらなる充実化を図る必要がある	79 61%	5	9	8	8	2	2	5	9	31
2.一部改善の必要がある	29 22%	3	4	2	2	5	3	2	2	6
3.新たな衛生管理手法の導入が必要である	13 10%	1	0	1	1	1	0	1	3	5
4.自社独自の衛生管理で十分である	3 2%	0	0	0	0	0	2	0	0	1
5.その他	5 4%	0	1	1	0	1	1	0	0	1

Q3.貴社の衛生管理についての感想

- さらなる充実化を図る必要がある
- 一部改善の必要がある
- 新たな衛生管理手法の導入が必要である
- 自社独自の衛生管理で十分である
- その他



n=129